



# MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul XIV — Nr. 404

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 12 iunie 2002

## SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 120 din 11 aprilie 2002 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 și ale anexei nr. 9a) din Legea bugetului de stat pe anul 2001 nr. 216/2001.....	1-3	555. — Hotărâre pentru aprobarea plății contribuției României la fondul necesar organizării primei Reuniuni a statelor părți la Statutul Curții Penale Internaționale.....	4
<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>			
553. — Hotărâre privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Centrului Național al Cinematografiei — Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor „România-Film” în domeniul public al municipiului Zalău, județul Sălaj.....	3-4	559. — Hotărâre privind schimbarea titularilor dreptului de administrare a unor bunuri proprietate publică a statului.....	4-5
<b>ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI</b>			
		48. — Decizie pentru retragerea unor licențe de emisie	5-6
		49. — Decizie privind scoaterea la concurs a unui canal de televiziune locală de putere mică.....	7-8

## DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 120

din 11 aprilie 2002

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 și ale anexei nr. 9a) din Legea bugetului de stat pe anul 2001 nr. 216/2001**

Costică Bulai — președinte  
Nicolae Cochinescu — judecător  
Constantin Doldur — judecător  
Kozsokár Gábor — judecător  
Petre Ninosu — judecător  
Șerban Viorel Stănoiu — judecător  
Lucian Stângu — judecător  
Ioan Vida — judecător  
Gabriela Ghiță — procuror  
Laurențiu Cristescu — magistrat-asistent

bugetului de stat pe anul 2001 nr. 216/2001, excepție ridicată de Paul Ioan în Dosarul nr. 3.646/2001 al Tribunalului Brăila — Secția comercială într-un litigiu de muncă.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public arată că întreaga Lege nr. 216/2001 a mai fost supusă controlului de constituționalitate, Curtea constatând prin Decizia nr. 123 din 25 aprilie 2001 că această lege este constituțională. Mai arată că această lege, având caracter temporar, se aplică numai pe întinsul anului bugetar respectiv, astfel încât în prezent ea nu mai este în vigoare. De aceea propune respingerea excepției ca fiind inadmisibilă.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 și ale anexei nr. 9a) din Legea

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 14 noiembrie 2001, pronunțată în Dosarul nr. 3.646/2001, **Tribunalul Brăila — Secția comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 și ale anexei nr. 9a) din Legea bugetului de stat pe anul 2001 nr. 216/2001**, excepție ridicată de Ioan Paul.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că dispozițiile legale criticate sunt contrare prevederilor art. 119 și 121 din Constituție, „aducând atingere principiului de bază al autonomiei locale“. Aceste dispoziții legale, limitând numărul de posturi din aparatul propriu al consiliului județean, au determinat eliberarea din funcție a autorului excepției. Susține, de asemenea, că dispozițiile legale criticate, impunând prevederi rezervate numai legilor organice și modificând Legea administrației publice locale nr. 215/2001, încalcă și art. 72 alin. (3) lit. o) din Constituție.

**Tribunalul Brăila — Secția comercială, exprimându-și opinia**, arată că „soluționarea cauzei nu depinde de soluționarea acestei excepții de neconstituționalitate“, dar, cu toate acestea, dispune sesizarea Curții Constituționale, iar pe fond apreciază că „Excepția invocată nu este întemeiată, deoarece prin Legea nr. 216/2001 privind bugetul de stat pe anul 2001 s-a stabilit numărul de posturi conform posibilităților și resurselor bugetare ale Consiliului Județean Brăila“.

Potrivit dispozițiilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a Curții Constituționale a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

**Președintele Camerei Deputaților** consideră că prin raportarea dispozițiilor legale criticate la prevederile art. 119 și 121 din Constituție „nu se constată vreun temei de neconstituționalitate“. Mai arată că autorul excepției, în mod greșit, face raportare la dispozițiile Legii administrației publice locale nr. 215/2001, întrucât această lege a intrat în vigoare ulterior datei intrării în vigoare a Legii nr. 216/2001. Făcându-se însă raportarea la Legea nr. 69/1991, atunci în vigoare, se observă că dispozițiile legale criticate sunt conforme celor ale Legii nr. 69/1991, republicată, care, la art. 63 alin. (1) lit. l), prevedea, printre atribuțiile consiliului județean, că acesta „*aprobă, în limitele normelor legale, organigrama și numărul de personal din aparatul propriu*“.

**Guvernul** apreciază că excepția este inadmisibilă, deoarece Legea bugetului de stat pe anul 2001 a fost o lege temporară, cu aplicabilitate numai pe anul 2001, și, prin urmare, nu mai este în vigoare. Mai arată că, chiar dacă excepția ar putea fi examinată pe fond, criticile formulate tot nu ar putea fi primite, „întrucât din bugetul de stat sunt alocate sume defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale, acestea din urmă neavând resurse suficiente și, deci, o autonomie financiară totală, sens în care în bugetul de stat pot exista prevederi limitative de natura celor evidențiate de reclamantă“.

**Președintele Senatului** nu a transmis punctul său de vedere.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale președintelui Camerei Deputaților și Guvernului, raportul judecătorului-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 144 lit. c) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (1), ale art. 2, 3, 12 și 23 din

Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 34 și ale anexei nr. 9a) din Legea bugetului de stat pe anul 2001 nr. 216/2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 214 din 26 aprilie 2001. Aceste texte de lege au următorul conținut:

— Art. 34: „(1) *Limitele maxime ale numărului de posturi din aparatul propriu al consiliilor locale de la comune, orașe, municipii și sectoare ale municipiului București, precum și de la consiliile județene sunt prevăzute în anexa nr. 9a).*

(2) *La stabilirea concretă a numărului de posturi din aparatul propriu consiliile locale și consiliile județene vor lua în considerare numărul populației din comunele, orașele, municipiile și județele respective, suprafața și numărul de localități componente ale unităților administrativ-teritoriale.*

(3) *Stabilirea numărului de posturi se va face în condițiile cheltuirii eficiente a fondurilor publice și încadrării cheltuielilor de personal în veniturile bugetelor locale ale unităților administrativ-teritoriale.*“

În anexa nr. 9a), cap. II, se prevede că numărul maxim de posturi poate fi 100 în cazul județelor care au până la 500.000 de locuitori, 125 în cazul județelor care au între 500.001 și 650.000 de locuitori și 150 în cazul celor care au peste 650.000 de locuitori.

Autorul excepției susține că dispozițiile legale criticate sunt contrare următoarelor prevederi constituționale:

— Art. 72 alin. (3) lit. o): „*Prin lege organică se reglementează: [...]*

*c) organizarea administrației locale, a teritoriului, precum și regimul general privind autonomia locală.*“;

— Art. 119: „*Administrația publică din unitățile administrativ-teritoriale se întemeiază pe principiul autonomiei locale și pe cel al descentralizării serviciilor publice.*“;

— Art. 121: „(1) *Consiliul județean este autoritatea administrației publice pentru coordonarea activității consiliilor comunale și orașenești, în vederea realizării serviciilor publice de interes județean.*

(2) *Consiliul județean este ales și funcționează în condițiile legii.*“

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că Legea bugetului de stat pe anul 2001 nr. 216/2001, deși a avut un caracter temporar, aplicându-se în cursul exercițiului financiar al anului 2001, totuși la data la care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate și la care instanța a dispus sesizarea Curții Constituționale (14 noiembrie 2001), această lege era încă în vigoare. Curtea mai constată că dispozițiile legale criticate nu sunt determinante în soluționarea cauzei în care a fost ridicată excepția de neconstituționalitate. Prin aceste dispoziții s-a prevăzut numărul maxim de posturi în cadrul aparatului propriu al consiliilor județene, în raport cu anumite criterii obiective. Cu condiția nedepășirii limitei maxime, consiliul județean putea stabili în mod autonom numărul de posturi în aparatul propriu. În situația în care numărul posturilor ocupate a fost mai mare decât cel stabilit de consiliul județean, președintelui acestui consiliu îi revenea sarcina de a dispune reducerea de personal, desființarea anumitor posturi și selecționarea personalului care urmează a fi disponibilizat. Astfel, determinantă în soluționarea litigiului de muncă este legalitatea dispoziției președintelui consiliului județean, iar nu dispoziția legală care a limitat numărul total de posturi, motiv pentru care excepția de neconstituționalitate apare ca fiind inadmisibilă în sensul dispozițiilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, potrivit căroră „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor ridicate în fața instanțelor judecătorești privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a unei dispoziții dintr-o lege sau ordonanță în vigoare, de care depinde soluționarea cauzei*“.

De altfel, constituționalitatea dispozițiilor criticate a fost examinată și stabilită și pe fond. Legea bugetului de stat pe anul 2001 nr. 216/2001 a fost supusă controlului de constituționalitate *a priori*. Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 123 din 25 aprilie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 292 din 4 iunie 2001, a constatat că legea „a fost adoptată cu respectarea dispozițiilor constituționale privind legiferarea”, precum și constituționalitatea mai multor dispoziții, printre care se numărau și cele ale art. 34 și ale anexei nr. 9a). În privința dispozițiilor art. 34 și ale anexei nr. 9a) Curtea a reținut în considerentele acelei decizii că „principiul autonomiei locale nu include și absolvirea autorităților administrației publice locale de la obligația respectării legilor cu caracter general și validitate pe întreg teritoriul țării”. În

acest sens sunt și prevederile art. 120 alin. (2) din Constituție, potrivit cărora: „*Consiliile locale și primarii funcționează, în condițiile legii, ca autorități administrative autonome și rezolvă treburile publice din comune și din orașe.*” Curtea a mai constatat că dispozițiile legale criticate stabilesc doar „Limitele maxime ale numărului de posturi din aparatul propriu [...]”, iar în cadrul acestor limite consiliile locale pot decide în mod autonom asupra dimensionării aparatului propriu, în funcție de nevoile și posibilitățile locale specifice. S-a reținut în acea decizie și concordanța dispozițiilor legale examinate cu reglementările internaționale.

Întrucât nu există elemente noi care să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele din acea decizie rămân valabile și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 144 lit. c) și al art. 145 alin. (2) din Constituție, precum și al art. 1, al art. 2, al art. 13 alin. (1) lit. A.c), al art. 23 și al art. 25 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată,

#### CURTEA

În numele legii

#### DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 34 și ale anexei nr. 9a) din Legea bugetului de stat pe anul 2001 nr. 216/2001, excepție ridicată de Ioan Paul în Dosarul nr. 3.646/2001 al Tribunalului Brăila — Secția comercială.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 11 aprilie 2002.

PREȘEDINTE,

prof. univ. dr. **COSTICĂ BULAI**

Magistrat-asistent,  
**Laurențiu Cristescu**

## HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

### GUVERNUL ROMÂNIEI

#### HOTĂRÂRE

#### privind transmiterea unui imobil din domeniul public al statului și din administrarea Centrului Național al Cinematografiei — Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor „România-Film“ în domeniul public al municipiului Zalău, județul Sălaj

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României, ale art. 9 alin. (1) și ale art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă transmiterea imobilului situat în municipiul Zalău, piața Iuliu Maniu nr. 5, județul Sălaj, identificat potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din domeniul public al statului și din administrarea Centrului Național al Cinematografiei — Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor „România-Film“ în domeniul public al municipiului Zalău și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Zalău, județul Sălaj.

Art. 2. — Transmiterea imobilului prevăzut la art. 1 se face pe bază de protocol de predare-preluare încheiat între părțile interesate, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

Art. 3. — Consiliul Local al Municipiului Zalău va asigura spațiul necesar desfășurării activității Filialei de exploatare a filmelor Sălaj a Regiei Autonome a Distribuției și Exploatării Filmelor „România-Film“.

PRIM-MINISTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul administrației publice,  
**Octav Cozmâncă**  
p. Ministrul culturii și cultelor,  
**Florin Rotaru**,  
secretar de stat  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 30 mai 2002.  
Nr. 553.

## DATELE DE IDENTIFICARE

**a imobilului care se transmite din domeniul public al statului și din administrarea Centrului Național al Cinematografiei, prin intermediul Regiei Autonome a Distribuției și Exploatării Filmelor „România-Film” — filiala Sălaj, în domeniul public al municipiului Zalău și în administrarea Consiliului Local al Municipiului Zalău, județul Sălaj**

Locul unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Codul de clasificare din inventarul bunurilor aflate în administrarea Centrului Național al Cinematografiei	Caracteristicile tehnice ale imobilului
Municipiul Zalău, piața Iuliu Maniu nr. 5, județul Sălaj	Statul român, Centrul Național al Cinematografiei, prin Regia Autonomă a Distribuției și Exploatării Filmelor „România-Film” — Filiala de exploatare a filmelor Sălaj	Municipiul Zalău, în administrarea Consiliului Local al Municipiului Zalău	Complex cinematografic Libertatea 8.30. — Nr. 101006	Suprafața construită = 1.545 m <sup>2</sup> , compusă din: — parter = 199 m <sup>2</sup> — etaj I = 1.107 m <sup>2</sup> — etaj II = 239 m <sup>2</sup> Nr. CF — 1 Nr. topo — 1/a/1/II și 1/a/1/III

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru aprobarea plății contribuției României la fondul necesar organizării primei Reuniuni a statelor părți la Statutul Curții Penale Internaționale**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României, ale art. 10 alin. 1 din Legea nr. 4/1991 privind încheierea și ratificarea tratatelor, precum și ale art. 115 lit. a) din Statutul Curții Penale Internaționale, adoptat la Roma la 17 iulie 1998, ratificat de România prin Legea nr. 111/2002,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă plata contribuției României la fondul necesar organizării primei Reuniuni a statelor părți la Statutul Curții Penale Internaționale, în sumă de 15.000 euro.

Art. 2. — Suma necesară pentru plata contribuției, prevăzută la art. 1, se suportă din bugetul Ministerului Justiției.

PRIM-MINIȘTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
p. Ministrul justiției,  
**Ioan Alexandru**,  
secretar de stat  
Ministrul afacerilor externe,  
**Mircea Geoană**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 30 mai 2002.  
Nr. 555.

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**privind schimbarea titularilor dreptului de administrare a unor bunuri proprietate publică a statului**

În temeiul prevederilor art. 107 din Constituția României și ale art. 12 alin. (1) și (2) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă transmiterea imobilului situat în orașul Buftea, Str. Studioului nr. 1, județul Ilfov, proprietate publică a statului, identificat potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Prefecturii Județului Ilfov în administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”.

(2) Se aprobă transmiterea unei cote indivize din imobilul situat în municipiul București, str. Smârdan nr. 3, sectorul 3, proprietate publică a statului, identificată potrivit anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” în administrarea Prefecturii Județului Ilfov, ca palat administrativ.

Art. 2. — Predarea-preluarea imobilelor prevăzute în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a anexă se va face pe bază de protocol încheiat între părți, prezentei hotărâri.

PRIM-MINIȘTRU  
**ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează:  
Ministrul pentru coordonarea  
Secretariatului General al Guvernului,  
**Petru Șerban Mihăilescu**  
Ministrul administrației publice,  
**Octav Cozmâncă**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Mihai Nicolae Tănăsescu**

București, 30 mai 2002.  
Nr. 559.

ANEXĂ

#### DATELE DE IDENTIFICARE

##### a imobilelor proprietate publică a statului care își schimbă titularii dreptului de administrare

Localitatea unde este situat imobilul care se transmite	Persoana juridică de la care se transmite imobilul	Persoana juridică la care se transmite imobilul	Caracteristicile tehnice ale imobilului transferat
Orașul Buftea, Str. Stadionului nr. 1, județul Ilfov	Prefectura Județului Ilfov	Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“	Depozite — corp L, etajul I: — anul punerii în funcțiune: 1995 — numărul de inventar: 31005 — numărul planului de situație: 6 — suprafața construită = 4.129 m <sup>2</sup> — suprafața desfășurată = 8.258 m <sup>2</sup> — valoarea de inventar = 1.087.665.676 lei
Municipiul București, str. Smârdan nr. 3, sectorul 3	Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat“	Prefectura Județului Ilfov (palat administrativ)	Cotă indiviză — parter + etaj I: — parter, suprafața exclusivă = 354 m <sup>2</sup> suprafața totală = 660,31 m <sup>2</sup> — etaj I, suprafața exclusivă = 174,56 m <sup>2</sup> suprafața totală = 237,65 m <sup>2</sup>

## ACTE ALE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

### DECIZIE

#### pentru retragerea unor licențe de emisie

În conformitate cu dispozițiile art. 29 din Legea audiovizualului nr. 48/1992,

**Consiliul Național al Audiovizualului** d e c i d e:

Art. 1. — Având în vedere renunțarea la activitatea pentru care au primit licență de emisie, se retrag, la cerere, licențele de emisie următoarelor societăți comerciale:

#### CATV

Nr. crt.	Titularul licenței de emisie (societatea comercială)	Numărul licenței de emisie/data eliberării	Localitatea (județul)	Data retragerii licenței
1.	DIGITAL 3 — S.A.	C581 din 20 decembrie 1994	Brădești (Harghita)	1 ianuarie 2002
2.		C829 din 22 mai 1995	Felicești (Harghita)	
3.		C1024 din 7 decembrie 1995	Atid (Harghita)	
4.		C1027 din 7 decembrie 1995	Dealul (Harghita)	
5.		C1028 din 7 decembrie 1995	Mugeni (Harghita)	
6.		C1099 din 14 mai 1996	Sâncrăieni (Harghita)	
7.		C1100 din 14 mai 1996	Săcel (Harghita)	
8.		C1213 din 12 decembrie 1996	Lupeni (Harghita)	
9.		C1244 din 12 decembrie 1996	Băile Tușnad (Harghita)	
10.		C1245 din 12 decembrie 1996	Frumoasa (Harghita)	
11.		C1492 din 24 februarie 1998	Căpâlnița (Harghita)	

Nr. crt.	Titularul licenței de emisie (societatea comercială)	Numărul licenței de emisie/data eliberării	Localitatea (judetul)	Data retragerii licenței
12.		C1494 din 24 februarie 1998	Lueta (Harghita)	
13.		C1495 din 24 februarie 1998	Zetea (Harghita)	
14.		C1496 din 24 februarie 1998	Praid (Harghita)	
15.		C1497 din 24 februarie 1998	Vlăhița (Harghita)	
16.		C1822 din 18 martie 1999	Ocland (Harghita)	
17.		C153 din 29 iunie 1993	Odorheiu Secuiesc (Harghita)	
18.	CATV CABLE	C1329 din 17 aprilie 1997	Baciu (Cluj)	1 ianuarie 2002
19.	TELEVISION LINE — S.R.L.	C1593 din 15 iunie 1998	Sighetu Marmației (Maramureș)	
20.	KAHO — S.R.L.	C047 din 1 februarie 1993	Miercurea-Ciuc	1 ianuarie 2002
21.	AGAPIA — S.R.L.	C274 din 25 ianuarie 1994	Bucecea (Botoșani)	1 ianuarie 2002
22.		C204 din 7 septembrie 1993	Câmpulung Moldovenesc (Suceava)	
23.		C273 din 25 ianuarie 1994	Dorohoi (Botoșani)	
24.		C203 din 7 septembrie 1993	Fălticeni (Suceava)	
25.		C276 din 25 ianuarie 1994	Siret (Suceava)	
26.		C049 din 11 februarie 1993	Suceava (Suceava)	
27.		C202 din 7 septembrie 1993	Târgu-Neamț (Neamț)	
28.	METWOPLAST — S.R.L.	C1243 din 12 decembrie 1996	Merești (Harghita)	1 ianuarie 2002
29.	STORM TV — S.R.L.	C162 din 8 iulie 1993	Brăila (Brăila)	1 ianuarie 2002
30.		C163 din 8 iulie 1993	Buzău (Buzău)	
31.		C193 din 22 iulie 1993	Cugir (Alba)	
32.		C261 din 9 decembrie 1993	Câmpina (Prahova)	
33.		C436 din 26 aprilie 1994	Gilău (Cluj)	
34.		C447 din 9 iunie 1994	Ploiești (Prahova)	
35.	TV CABLU — S.R.L.	C192 din 1 iulie 1993	București	1 ianuarie 2002
36.		C062 din 18 martie 1993	Cluj-Napoca (Cluj)	
37.		C1451 din 23 octombrie 1997	Sinaia (Prahova)	
38.		C1450 din 23 octombrie 1997	Predeal (Prahova)	
39.		C1530 din 14 aprilie 1998	Bistrița (Bistrița-Năsăud)	
40.		C143 din 1 iunie 1993	Bacău (Bacău)	
41.		C1452 din 23 octombrie 1997	Huedin (Cluj)	
42.	GAMELAND — S.R.L.	C191 din 22 iulie 1993	Galați (Galați)	1 ianuarie 2002
43.		C1699 din 12 noiembrie 1998	Luncavița (Tulcea)	
44.		C1700 din 12 noiembrie 1998	Pechea (Galați)	
45.	AXEL — S.R.L.	C1575 din 25 mai 1998	Rodna (Bistrița-Năsăud)	6 martie 2002
46.	UNISAT — S.R.L.	C121 din 27 mai 1993	Craiova	1 ianuarie 2002
47.	CRESCENDO MARKET — S.R.L.	C2555 din 27 februarie 2001	Leordeni (Argeș)	14 martie 2002
48.		C2554 din 27 februarie 2001	Valea Iașului (Argeș)	
49.		C2442 din 19 octombrie 2000	C.A. Rosetti (Tulcea)	
50.	BĂLEANU SERVCOM — S.R.L.	C2087 din 7 decembrie 1999	Rodinua (Caraș-Severin)	1 ianuarie 2002
51.		C2089 din 7 decembrie 1999	Divici (Caraș-Severin)	
52.		C2090 din 7 decembrie 1999	Belabresca (Caraș-Severin)	
53.		C2088 din 7 decembrie 1999	Sușca (Caraș-Severin)	
54.		C2093 din 7 decembrie 1999	Greoni (Caraș-Severin)	
55.		C2096 din 7 decembrie 1999	Ticvaniul Mic (Caraș-Severin)	
56.		C2098 din 7 decembrie 1999	Mercina (Caraș-Severin)	

PREȘEDINTELE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI,  
**ȘERBAN MADGEARU**

## CONSILIUL NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI

**DECIZIE****privind scoaterea la concurs a unui canal de televiziune locală de putere mică**

În temeiul prevederilor art. 12 alin. (2) și (3) și ale art. 14 alin. (3) din Legea audiovizualului nr. 48/1992, cu modificările și completările ulterioare, cu respectarea prevederilor art. 29 din aceeași lege,

**Consiliul Național al Audiovizualului d e c i d e:**

Art. 1. — Ca urmare a expirării perioadei de valabilitate a Licenței de emisie Tv008 din 14 ianuarie 1993 pentru stația locală de televiziune de putere mică Tele 7abc București, aparținând Societății Comerciale „CMC INTERNAȚIONAL IMPEX” — S.A., se scoate la concurs canalul 42–8M București, PAR=0,500 kW,  $H_{ef}=35$  m, polarizare orizontală.

Art. 2. — Dosarele de participare la concursul de acordare a licenței de emisie pentru canalul 42–8M București

vor fi depuse la sediul Consiliului Național al Audiovizualului până la data de 15 iulie 2002.

Art. 3. — Conținutul dosarului de înscriere la concurs, precum și criteriile de departajare pentru acordarea licenței de emisie sunt prezentate în anexele nr. 1 și 2.

Art. 4. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta decizie.

PREȘEDINTELE CONSILIULUI NAȚIONAL AL AUDIOVIZUALULUI,  
**ȘERBAN MADGEARU**

București, 23 mai 2002.

Nr. 49.

ANEXA Nr. 1

**CONȚINUTUL****dosarului de înscriere la concursul pentru licența de emisie radio-tv**

1. Cerere de licență (dactilografiată pe formular tip C.N.A.)

2. Achitarea taxei de înscriere la concurs

3. Actele juridice ale societății, în copii legalizate:

— hotărârea judecătorească;

— certificatul de înmatriculare al societății;

— statutul societății;

— tipul de comunicație audiovizuală solicitată trebuie să fie explicit înscris în statutul societății la obiectul de activitate (orice modificare a statutului trebuie dovedită prin actul adițional și cererea de înscriere de menționi);

— contractul societății;

— contractul de asociere (dacă este cazul);

— declarația notarială prin care să se precizeze, pentru fiecare asociat al societății, din ce alte societăți din domeniul audiovizualului mai face parte (investitor, acționar direct sau indirect) și care este procentul de participare la capitalul social al altor societăți. Prin aceeași declarație notarială se va preciza dacă persoana juridică (societatea care solicită licența) mai este investitor sau acționar direct ori indirect la alte societăți de comunicație audiovizuală, cu precizarea procentului deținut din capitalul social al acestora;

— structura de capital și acționarii/asociații.

4. Avizul tehnic prealabil eliberat de Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației

5. Studiul de fezabilitate, oportunitate și marketing:

A. Situația economică și financiară a societății, anexând o copie de pe ultimul bilanț contabil cu viza administrației financiare, balanța contabilă la data întocmirii bilanțului și ultima balanță contabilă întocmită (în cazul societăților care nu au desfășurat activitate, declarație vizată de administrația financiară):

— investiții în audiovizual;

— potențialul financiar;

— scrisoarea de bonitate;

— rezultatele economico-financiare;

— surse de finanțare detaliate (reinvestirea profitului, surse externe — primite sau în curs de finalizare, contracte de sponsorizare, subvenții — hotărâri ale Guvernului, ordonanțe ale Guvernului etc., transferuri — în cazul zonelor defavorizate, fonduri obținute prin programe ale Uniunii Europene etc.)

B. Formularea unei strategii a dezvoltării viitoare, construirea unor variante, analiza economică și financiară, justificarea tehnică și economică a acestor variante

C. Etapele și termenele de finalizare ale proiectului (maximum 18 luni din momentul obținerii licenței)

D. Resurse umane:

— angajați (experiența acumulată în activitatea în domeniul audiovizualului, un scurt curriculum vitae);

— colaboratori;

— schema organizatorică a departamentelor programe, tehnic, economic, administrativ etc.

E. Amplasamentul stației de emisie, al studiourilor, al spațiilor tehnice, redacționale și de producție aferente (adresa, actele de proprietate sau de închiriere)

F. Tipul și principalii parametri ai echipamentului utilizat pentru:

— stația de emisie;

— studiouri.

G. Grila de program pe zile, ore și procente (conform Deciziei Consiliului Național al Audiovizualului nr. 21/1999):

— prezentarea programelor de concepție proprie și a celor cuprinzând retransmisia de producții audiovizuale înregistrate prin diverse mijloace;

— se va declara intenția de afiliere a postului (dacă este cazul).

H. Sursele și proporțiile programelor, după structură

I. Strategia de utilizare a licențelor deținute de societate pentru posturile de radiodifuziune din zona de acoperire a stației de putere mare pentru care se scoate la concurs frecvența

J. Caseta demonstrativă pentru programele de concepție proprie, cu o durată aproximativă de 20–30 de minute

K. Pentru societățile care au funcționat se va depune un memoriu privind activitatea postului (grila de program, utilizarea timpului de emisie, întreruperi în emisie, situația economico-financiară, investiții în audiovizual, resurse umane etc.).

Eventualele modificări ale grilei de program existente la depunerea dosarului de înscriere la concurs se pot efectua cu maximum 15 zile înainte de data prezentării la concurs.

Eventualele modificări în situația juridică existentă la depunerea dosarului de înscriere la concurs se pot efectua cu maximum 15 zile înainte de data prezentării la concurs, cu condiția încadrării acestora în prevederile Legii nr. 48/1992. Paginile dosarului vor fi numerotate.

*ANEXA Nr. 2*

## CRITERII

### pentru departajarea participanților

1. Capacitatea solicitantului de a presta un serviciu performant:

1.1. calitatea ofertei de programe [conform art. 12 alin. (4) din Legea nr. 48 1992];

1.2. ponderea producțiilor audiovizuale naționale și europene în ansamblul programelor difuzate;

1.3. durata zilnică a programelor de concepție proprie, în situația afilierii la un post al altui titular de licență;

1.4. programul local sau zonal oferit de societățile care preconizează retransmiterea programului unei stații cap de rețea (acolo unde este cazul);

1.5. ponderea producției proprii în ansamblul emisiunilor difuzate;

1.6. nivelul tehnic al echipamentelor utilizate (existente/preconizate);

1.7. experiența echipei redacționale în audiovizual.

2. Spațiile tehnice și redacționale, echipamentele deținute, investiții prevăzute

3. Investiții preconizate, spațiile în care se prevede funcționarea studioului și/sau a emitătorului, echipamentele deținute/preconizate

4. Capacitatea solicitantului de a susține financiar și economic activitatea postului:

4.1. volumul și structura capitalului prevăzut pentru a fi investit;

4.2. bonitatea societății;

4.3. planul de afaceri;

4.4. achitarea obligațiilor financiare prevăzute de lege.

5. Îndeplinirea obligațiilor prevăzute în licența de emisie și în deciziile Consiliului Național al Audiovizualului: sancțiuni aplicate de Consiliul Național al Audiovizualului\*);

6. Situația utilizării licențelor de emisie obținute anterior\*).

\*) Se referă la societățile care dețin licențe de emisie pentru radiodifuziune și/sau televiziune transmisă pe cale radioelectrică sau prin cablu.

---



---

## EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

---

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, str. Izvor nr. 2–4, Palatul Parlamentului, sectorul 5, București, cont nr. 2511.1–12.1/ROL Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București și nr. 5069427282 Trezoreria sector 5, București (alocat numai persoanelor juridice bugetare).

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 411.97.54, tel./fax 410.77.36.

Tiparul : Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, tel. 490.65.52, 335.01.11/2178 și 402.21.78, E-mail: ramomrk@bx.logicnet.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro

---